



Fredy Osorio: rescatar la salud pública, pp. 6-7



# SECUESTRADOS POR EL IMPERIO

Secuestrar al supremo representante de una nación es una felonía incommensurable, máxime cuando se trata de una persona honorable y tiene el pleno respaldo de su pueblo. Lo que Estados Unidos ha hecho con el Presidente Maduro y su esposa no tiene asidero en la razón, ni en la moral, ni en la fe, ni en el derecho que las naciones y los pueblos del mundo reconocen. Estamos ante un crimen innombrable que la humanidad civilizada no puede dejar pasar.



# LEALES SIEMPRE, TRAIDORES NUNCA

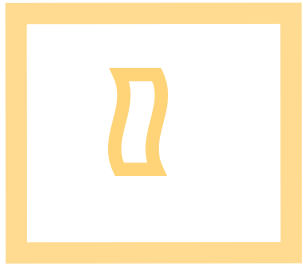
Venezuela y su gobierno respondieron al golpe como lo hacen los pueblos que se respetan a sí mismos. Con unidad y entereza. La maquinaria militar y mediática del imperio norteamericano intentó hacer creer al mundo que perseguía a un "dictador" y ejecutaba un rescate de "la democracia", pero, en el final, no le quedó sino confesar sus verdaderos planes con desparpajo de bandidos: lo que quiso fue deponer al Presidente y apoderarse del petróleo venezolano. Inventó para ese propósito el "cártel del sol".

Con la siniestra maniobra, los agresores intentaron asustar y dividir al pueblo vene-

lano. Creyeron que con el secuestro, las explosiones y las decenas de muertos se impondría el miedo y estallaría el caos. La Casa Blanca habría podido colocar en el mando a Corina Machado, su títere del momento, adornada para la ocasión con el maloliente Nóbel de la Paz.

Pero el pueblo venezolano se mantuvo leal y sereno. El mando de la revolución bolivariana no se quebró y organizó de inmediato la continuidad estratégica, conforme a las instrucciones que el propio Presidente Maduro tenía previsto. Delcy Rodríguez asumió la presidencia en funciones con la primera e irrenunciable tarea de lograr, por encima de todo, la liberación del Presidente Maduro y de su esposa Cilia Flores. El segundo reto del comando bolivariano es eludir el temerario juego de guerra al que empujan los exterminadores de la CIA y el Pentágono. Negociar hasta donde se pueda con el monstruo al acecho, sin ceder un ápice de la soberanía de Venezuela, ni traicionar los objetivos de la revolución histórica que el Presidente Chávez puso en marcha.

# SECUESTRAR A UN



Secuestrar al supremo representante de una nación es una felonía inconmensurable, máxime con el respaldo de su pueblo. Lo que Estados Unidos ha hecho con el Presidente Maduro y su esposa, es una violación del derecho que las naciones y los pueblos del mundo reconocen. Se trata de un crimen innumerable.

El ataque perverso contra Caracas y los estados de Aranda, Miranda y La Guaira, y el malhadado secuestro del Presidente Nicolás Maduro y su esposa Cilia Flores, aplasta principios civilizatorios incontestables de la relación entre países, entre ellos los siguientes:



Honor y gloria a los caídos en combate

- La inviolabilidad personal de los altos dignatarios, como el Presidente de la República, quién no puede ser detenido, arrestado o sometido a procedimiento en el extranjero mientras esté en el cargo.
- La inmunidad jurisdiccional que impide que el presidente en funciones sea sometido a la jurisdicción civil o penal de los países extranjeros.
- La inmunidad estatal que protege los actos de los gobernantes por tratarse de actos de estado.
- El derecho de autodeterminación de las naciones afirmado en la Carta de Naciones Unidas.
- La soberanía de los estados que es la base intocable de la coexistencia de las naciones.

Por supuesto, el secuestro no tiene – ni puede tener – asidero en el derecho de los Estados Unidos, como los abogados a la carta de la cúpula norteamericana alegan. Esto es así porque las relaciones internacionales no se rigen por el derecho interno de país alguno sino por el derecho internacional, por las reglas comunes o el derecho de gentes que las naciones aceptan mutuamente. Además, los delitos son atentados contra el derecho. No tienen respaldo jurídico. Aceptar que el secuestro se respalda en el derecho norteamericano es aceptar que el derecho norteamericano se ha convertido en un derecho de asaltantes.

## Terrorismo de Estado

Lo que los agentes del imperio perpetraron es un acto de verdadero terrorismo de estado, hecho en nocturnidad, con violencia, alevosía y maldad, con el evidente propósito de aniquilar vidas humanas y causar pánico entre la población. Este tipo de terrorismo es tanto más censurable que el terrorismo de bandas privadas, porque se practica con armas que el pueblo confía a los administradores del Estado, usadas en este caso contra poblaciones de otro Estado, sin que haya una situación de guerra que ampare el recurso a la violencia. El mundo civilizado no puede aceptar que los Estados cometan ese tipo de crímenes internacionales, cualquiera sea el motivo político que se alegue.

El secuestro del Presidente Maduro y su esposa cae en esta categoría. Le corresponde a la asamblea de las Naciones Unidas, en ejercicio leal de sus compromisos, investigar y demandar las sanciones correspondientes de los Estados miembros. Es cierto que la conducta del gobierno de los Estados Unidos aplasta la Carta de las Naciones Unidas y el derecho que se vincula a esta, pero eso no quiere decir que la Carta haya perdido valor ni se haya vuelto inservible. El derecho internacional persiste. Sigue siendo el lenguaje común, necesario para la relación entre los países democráticos, como única forma de prevenir el salto a la guerra.

Lo que han hecho el presidente norteamericano y la pandilla incendiaria que lideran Marco Rubio, Stephen Miller y Peter Hegseth, es desconocer el trato jurídico con los países. Decidieron actuar en completa deslealtad con los pactos que han suscrito y tienen el deber moral de respetar, y optaron por comportarse como un gobierno de bandidos que quiere imponer sus condiciones al mundo y apoderarse de la riqueza de los países a la fuerza.

## Un gobernante insensato

Donald Trump no ha podido comportarse hasta el momento como debe hacerlo el Presidente de una nación. Imposible compararlo en sensatez con Vladimir Putin o Xi Jinping, por ejemplo. Actúa cada vez más como un corsario facineroso que se pasea por el mundo haciendo alarde de su fuerza, pleno de so-



berbia y estulticia.

Esa conducta de rapiña era usual entre los gobernantes europeos, sobre todo de Inglaterra, Francia y los países bajos, hasta el surgimiento de los Estados. Fue cuestionada por primera vez con los acuerdos de Westfalia en 1648. Después por el Congreso de Viena de 1815 y más tarde con la multitud de tratados que acompañan la formación de la Liga de las Naciones y la fundación de las Naciones Unidas en 1948. Desde entonces el respeto al autogobierno de los Estados es la condición básica de la comunidad de las naciones. El reconocimiento de la soberanía de los Estados, y de las relaciones de derecho entre ellos, define el progreso civilizatorio de los países en la llamada edad moderna, base de la paz y la coexistencia.

## El derecho de las naciones debe primar

Ése esfuerzo de siglos, como es razonable, no puede ser echado al traste de la basura a causa de un tirano que como toda política exterior del gobierno de su país solo atina a amenazar con sus fauces. Donald Trump y sus secuaces han convertido el gobierno de los Estados Unidos en una fuerza retrógrada, un peligro global que empuja al mundo a la guerra, lo que los pueblos y gobiernos del mundo están llamados a frenar para evitar que la humanidad marche al exterminio. La historia humana no puede retroceder a un periodo pre-civilizatorio.

En esta hora de trastorno circunstancial, las Naciones Unidas tienen el reto y la oportunidad de probar su independencia, de actuar con firmeza y coherencia conforme a los principios para los cuales fue formada esta alianza de naciones libres. Sancionar en esa medida la conducta de los gobiernos transgresores con



# PRESIDENTE

Cuando se trata de una persona honorable que goza del pleno respeto no tiene asidero en la razón, ni en la moral, ni en la fe, ni en el honorable que la humanidad civilizada no puede dejar pasar.



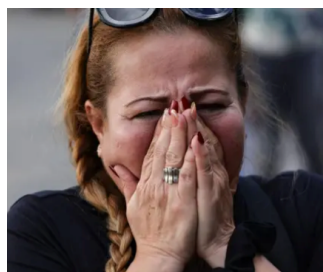
toda la fuerza del derecho y la moralidad, aun cuando el transgresor se rehúse a acatar las sanciones.

## El ejemplo de Maduro

Secuestrar a un Presidente es una conducta pre-civilizada, un delito de lesa humanidad y una provocación de guerra en la que los gobiernos sanos deben evitar caer. Secuestrar al Presidente Nicolás Maduro y su esposa, un gobernante querido por su pueblo, que transmite honestidad en cada uno de sus actos, es una barbaridad que ni en mil infiernos terminaría de purgarse.

El criminal atraco eleva al Presidente Maduro a la categoría de líder histórico de la América nuestra, figura indiscutible de la lucha antiimperialista de los pueblos del mundo. Deja de ser el simple y honrado presidente de Venezuela y se convierte en el símbolo de la resistencia contra al imperio occidental y de la lucha por la independencia de América y la descolonización del planeta.

Maduro pasa a ubicarse con grandeza en la saga de las grandes figuras que han defendido los derechos de los pueblos de la América nativa, desde Guacaipuro, Cuauhtemoc, Manco Inca, Tupac Amaru, y tantos otros líderes indígenas; seguidos por Hidalgo, Morelos, San Martín, Bolívar, O'Higgins, Pancho Villa, Sandino, Fidel Castro, Pedro Albizu Campos, Ernesto Che Guevara, Hugo Chávez. Se añade ahora a esa lista Nicolás Maduro Moros, pleno de dignidad con todo el respaldo del pueblo nativo-americano que lo acompaña y no dejará de bregar hasta conseguir que sea liberado. La independencia definitiva de los pueblos de América está cerca.



Una madre venezolana no puede creer la aterradora noticia del secuestro

## “Estados Unidos está robando petróleo y ustedes no hacen nada”



### El Presidente Gustavo Petro en la sesión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas

El Palacio de las Naciones Unidas en Nueva York se convirtió en escenario del enfrentamiento más devastador entre América Latina y el sistema internacional, cuando Gustavo Petro tomó la palabra en sesión extraordinaria del Consejo de Seguridad y lanzó una denuncia que sacudió los cimientos de la diplomacia mundial. "Estados Unidos está robando petróleo venezolano en aguas internacionales y ustedes no hacen absolutamente nada", gritó Petro desde el podio, su voz resonó en el salón donde delegados de todo el mundo permanecían congelados ante semejante ruptura del protocolo diplomático. Tres navíos confiscados, millones de barriles saqueados, tripulaciones secuestradas y la ONU permanece en silencio cómplice.

Las palabras del presidente colombiano cayeron como bombas en la Asamblea General. Por primera vez en décadas, un mandatario latinoamericano desafiaba directamente la autoridad moral de Naciones Unidas, acusando al organismo internacional de ser títere del imperialismo estadounidense. La crisis escaló dramáticamente tras la secuencia de aprehensiones que Estados Unidos ejecutó contra navíos petroleros venezolanos.

Primero fue el Skipper, interceptado con 1.1 millones de barriles de crudo. Después el Centuries con 1.8 millones de barriles, abordado por comandos estadounidenses que descendieron desde helicópteros en aguas internacionales. Finalmente, un tercer navío cuya identidad Washington se negaba a revelar, confiscado en operación que violaba flagrantemente el derecho internacional marítimo.

¿Desde cuándo una potencia puede secuestrar navíos en aguas internacionales sin consecuencias?", continuó Petro, su indignación palpable en cada palabra. ¿Desde cuándo el robo de recursos naturales ajenos se justifica con el pretexto de lucha anti narcóticos cuando no hay una sola gramo de droga en esos navíos? La operación más reciente había sido particularmente escandalosa.

Videos difundidos por el propio departamento de seguridad interna de Estados Unidos mostraban helicópteros militares descendiendo sobre el petroero Centuries mientras navegaba pacíficamente en aguas internacionales. Comandos fuertemente armados habían tomado control de la embarcación de bandera panameña, secuestrado a su tripulación china y confiscado la carga completa.

Petro había llegado a Nueva York con una carpeta llena de evidencias que demostraban la ilegalidad absoluta de las acciones estadounidenses. Señor secretario general, continuó Petro dirigiéndose a Antonio Guterres. Estamos siendo testigos del resurgimiento de la piratería en el siglo XXI, pero ahora con sanción oficial de una superpotencia que se cree por encima del derecho internacional. El representante estadounidense Robert Wood intentó interrumpir con un punto de orden, pero Petro lo silenció con un gesto autoritario que electrificó el salón.

No me interrumpa cuando estoy documentando sus crímenes", estalló el presidente colombiano. "Durante 60 años ustedes han predicado sobre estado de derecho, soberanía nacional, derecho internacional marítimo y ahora lo destruyen todo por codicia petrolera". La intervención de Petro había sido cuidadosamente preparada durante semanas. Su equipo diplomático había recolectado testimonios de las familias de tripulantes secuestrados, documentos que probaban la legalidad de los navíos confiscados y análisis jurídicos que demostraban la violación sistemática del derecho internacional por parte de Estados Unidos. El presidente había coordinado previamente con otros mandatarios latinoamericanos para garantizar respaldo regional. México, Brasil, Argentina y Chile habían confirmado su apoyo a la denuncia colombiana, creando un Frente Unido que Washington no había anticipado.

El petroero Skipper navegaba legalmente por aguas internacionales cuando fue abordado por piratas con uniforme estadounidense", denunció Petro alzando documentos. El Centuries tenía todos los permisos internacionales requeridos cuando comandos militares los secuestraron como si fueran criminales del Caribe colonial.

La referencia histórica no era casual. Petro comparaba las acciones de Estados Unidos con la piratería que había asolado el Caribe durante los siglos 17 y XVI, cuando corsarios ingleses, franceses y holandeses saqueaban navíos españoles cargados de oro americano. Las cámaras de televisión internacional captaban cada expresión de indignación del presidente colombiano. "Tres navíos confiscados, señores", continuó Petro, su voz subiendo de tono. más de 4 millones de barriles de petróleo robados, tripulaciones de diferentes nacionalidades secuestradas y ustedes discuten procedimientos mientras Washington se comporta como mafia internacional.

El silencio era absoluto. Ni siquiera los delegados africanos y asiáticos, habitualmente críticos del hegemonismo estadounidense, habían esperado una denuncia tan directa y devastadora. Petro había roto todas las reglas del juego diplomático, pero lo había hecho con argumentos irrefutables y evidencias contundentes.

El representante estadounidense Robert Wood finalmente logró tomar la palabra intentando contener el daño diplomático de las denuncias de Petro. Su rostro mostraba una mezcla de nerviosismo y arrogancia mal disimulada. Presidente Petro, Estados Unidos actúa dentro del marco legal internacional para combatir redes criminales que financian el terrorismo y el narcotráfico, declaró Wood con voz temblorosa. Las embarcaciones confiscadas transportaban petróleo de un régimen sancionado que utiliza estos recursos para desestabilizar la región.

Pero Petro estaba preparado para esta respuesta, se levantó de su asiento y caminó hasta el podio con una carpeta llena de documentos legales. "Señor Wood, usted acaba de mentirle al mundo entero", estalló Petro, su voz resonando en cada rincón del salón. Aquí tengo los manifiestos de carga de los tres navíos confiscados y en ninguno aparece una sola sustancia ilícita. El presidente colombiano abrió la carpeta y comenzó a leer con voz clara. El Skipper transportaba 1 millón de barriles de crudo venezolano con destino legal a refinerías asiáticas. Ni un gramo de cocaína. El Centuris llevaba 1.8 millones de barriles de crudo con documentación internacional completa, ni un gramo de heroína. El tercer navío, cuya identidad ustedes ocultan, transportaba productos petroleros legítimos, ni una pastilla de fentanilo.

Cada cifra era como una bofetada al rostro de la delegación estadounidense. Petro había hecho su tarea con datos que destruían la narrativa de Washington. ¿Dónde están las drogas, señor Wood? Continuó Petro mirando directamente al representante estadounidense. ¿Dónde están las armas? ¿Dónde están los terroristas? Lo único que han confiscado son millones de barriles de petróleo que ahora están siendo refinados en Texas para beneficio de corporaciones estadounidenses.

La acusación era devastadora porque era completamente cierta. Intelligence Reportes habían confirmado que el petróleo confiscado estaba siendo procesado en refinerías de Houston y Corpus Christi, generando millones de dólares en ganancias para las multinacionales energéticas de Estados Unidos. (MUNDO de Noticias, 6 de enero).



# EL IMPERIO SE DESCONTROLA Y PIDE TODO A MANO ARMADA

Operan como las bandas que se entrenan al detalle para causar el máximo daño y sembrar el pánico. Atacan en la oscuridad a sangre y fuego, con explosivos ocultos y tecnologías de exterminio que dirigen contra blancos militares y civiles indefensos. Esta vez han agredido a Venezuela y amenazan hacerlo contra Cuba, México, Colombia, Groenlandia y contra cualquier país que se les antoje. Las élites ambiciosas y militaristas de los Estados Unidos se descontrolan. No se contentan con el control de las finanzas y de importantes territorios en el mundo. Quieren volver a apoderarse de los recursos naturales que todavía quedan en los países con los métodos del colonialismo del siglo XVI, a los que añaden el secuestro de Presidentes y la piratería del petróleo en altamar. No les importa provocar respuestas y empujar al mundo a una tercera y fatal guerra de exterminio de la que no saldría ningún triunfador. Ese es el imperio que conduce en estos días desquiciado, Donald Trump.

El atentado del 3 de enero contra Venezuela, que terminó con el infame secuestro del Presidente Maduro y de su esposa Cilia Flores, no fue una operación militar especial. Tampoco una intervención política ni defensa alguna de la democracia. Fue un acto de verdadero terrorismo estatal a gran escala, sin que medie guerra entre países, salvo el odio y la ambición desquiciada del gobierno de los Estados Unidos que quiere apoderarse a la mala del petróleo venezolano. Es la reacción del imperialismo en su expresión cruda y pistolera, casi de estampida, camuflada en un mar de mentiras.

## El Cartel de Trump

Nadie puede engañarse con lo que pasó en la siniestra madrugada del 3 de enero, salvo quienes creyeron el cuento del "cartel del sol" y el "narco-gobierno" de Maduro. O quienes consumen día tras día las monsergas de la prensa judío-sionista sobre la presunta "dictadura" de Maduro o la manida retórica sobre "la democracia" y los "derechos humanos". Los propios fiscales norteamericanos se vieron obligados a descartar de inmediato los cargos de narcotráfico ante la carencia absoluta de indicios.

Es obvio que estas acusaciones son solo emboscadas verbales, como las que elabora un timador inescrupuloso para engañar a sus víctimas. La propaganda norteamerica-

na las fabrica sin cesar para cubrir con velo de hipocresía el asalto, como lo han hecho antes en tantos otros países, en Libia, en Irak, en Afganistán, en Haití. Los depredadores de la Casa Blanca fabrican la mentira y la emprenden ahora contra la democracia del pueblo que se vive en Venezuela.

No hacen falta pruebas adicionales para confirmar que el gobierno de los Estados Unidos hace ya mucho tiempo dejó de parecerse a una democracia de la gente, si alguna vez lo fue. Estrictamente es una plutocracia, como lo señala Chomsky y otros críticos notables. Es el gobierno de los ricos a través de los dos partidos y las reglas de juego que controla. Es el dictado de las corporaciones del gran capital privado que durante los años de crecida de la globalización neoliberal pasaron a controlar la economía del mundo por encima de los Estados, hasta el extremo de poner en duda el derecho de autodeterminación de las naciones y socavar las bases de la soberanía estatal.

Quienes creyeron que el reinado de la privatización y el libre mercado llevaría a la libertad, se chocan ahora con la cruda verdad de que las corporaciones se han posesionado en el control del mundo. Controlan no solo la cultura y el consumo de la gente sino también a los Estados. Manejan a los gobiernos alocados como los que presiden Javier Milei y Donald Trump.

Eso prueba también que la denuncia del imperialismo que los socialistas del mundo hacen desde los tiempos de Lenin no es un tema ideológico. Es una realidad de la dominación contemporánea que se ha hecho más peligrosa en términos de la posibilidad de supervivencia de los Estados en tales condiciones. En último de los casos, es una amenaza para la sobrevivencia de la especie humana.

## El Imperio se desmanda

Con lo que viene haciendo en estos días, el imperio se descubre en todas sus ambiciones y en su absoluta falta de escrúpulos. El imperio quiere apoderarse de Venezuela a la mala. Quiere también el territorio de Groenlandia, someter a México y Cuba. Quiere también destruir a Irán. El derecho internacional no le importa.

Ni siquiera le preocupa el sistema de Naciones Unidas que salió de los escombros de la segunda guerra. El imperio se mantuvo quieto tras la fachada del derecho mientras los tratados y las convenciones le favorecían o le servían para amarrar las manos de sus adversarios atacándolos en nombre de "la democracia", la "violación de los derechos humanos". Cuando no favorecen su egoísmo no firma los tratados aduciendo la "seguridad nacional" o la "excepcionalidad norteamericana". Así ha pasado, entre otros, con la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación con-

# EL SUEÑO HELADO DE GROENLANDIA



Todo listo para la toma de Groenlandia por las tropas de USA. Desde ya la única base militar en la gigantesca isla, la Base Espacial de Pituffik (antigua Thule) es de los Estados Unidos. De modo que conquistar la isla sera "a piece of cake" como dicen ellos, frente a una Europa que parece no haberse dado cuenta que desde la segunda guerra propiamente han sido desarmados por los hábiles estrategas gringos. La última semana Francia y Alemania han enviado soldados a la zona, preocupados dicen por la seguridad en el ártico, pero sobre todo en previsión del "peligro" que China y Rusia representan. Es posible que algunos de los líderes europeos reaccione ante el despojo a punto de producirse. Aún así Trump anunció la imposición de un 10% de arancel a los productos europeos con el fin de alinear a estos países con el plan Groenlandia. En respuesta la Unión Europea. prepara un paquete de aranceles por unos 108 millones de dólares y restricciones al acceso de empresas estadounidenses al mercado europeo. Puede que subsista algún nacionalismo sano entre los europeos que no han perdido la memoria. Pero eso está aun por verse.

# OLA, ADA

tra la Mujer, el Tratado de la Corte Penal Internacional, o la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.

El último mes, Trump ha anunciado el retiro de Estados Unidos de 66 organizaciones internacionales, incluyendo 31 entidades de la ONU. El imperio sale de quicio y se enfurece. Quiere carta libre para amenazar, piratear e invadir a los países. Está dispuesto a todo, incluso a la guerra mundial, con tal de imponer su dominio sobre el mundo. El imperio se desata y se muestra en todos sus demonios. En el primado de la ambición privada de los ultras ricos, la prepotencia militar y el extravío mental de sus figuras políticas más caracterizados, de Netanyahu a Milei, pasando por Trump.

## Tiempo de definiciones

El ataque contra Venezuela, y las amenazas que Trump lanza contra Cuba, México, o Colombia, marca una hora de definiciones para la conciencia latinoamericana. En este punto crucial de la historia, cuando el presidente en funciones de la Casa Blanca parece haber perdido el juicio, se comporta con la arrogancia de un vendedor de esclavos, y ha proclamado sin empachos la resurrección de la doctrina Monroe contra nuestros países, en América solo caben dos bandos:

Los que defienden la libertad conquistada con sangre y dignidad por los hombres y mujeres heroicas que nos precedieron, y los desertores. Los que defienden la independencia de nuestros países y los que aplauden la intervención gringa y claman porque los agentes del imperio se metan en nuestros países a su antojo, como lo hace Corina Machado y las decenas de sinvergüenzas de las derechas antipatrias que pululan en todo el continente.

Queda claro para los pueblos de América y del mundo el enemigo que está al frente. El ataque a Venezuela reaviva la necesidad de luchar contra toda forma de imperialismo. Defender la paz, la autodeterminación y la soberanía de nuestros países. Pone a prueba la independencia de nuestros países y actualiza el horizonte de la unidad latinoamericana planteado por Bolívar.

El desafío para los países del centro y sur de América es terminar la tarea de conquistar su independencia o sucumbir ante las garras del imperialismo del norte esta vez más feroz que nunca pero al mismo tiempo en descomposición. Este no es un asunto de derechas o de izquierdas. Esencialmente este es asunto que debe permitir juntar a los patriotas en un solo frente y separar a los traidores. La unidad nacional y la defensa de los intereses del Perú se coloca en el centro.



## EL OTRO SUEÑO: INCENDIAR IRÁN



Sayyed Ali Khamenei, el gran líder de la revolución islámica que inició en 1979 Ruhollah Khomeini.

Sólo que el tantas veces pacífico, tantas veces engañado y tantas veces agredido sin motivo, pueblo sabio y milenario, por otra parte, el Iran que comanda Alí Jamenei como líder supremo, no está dispuesto a rendirse ante los misiles y aviones furtivos que prepara USA.

La última provocación a Irán, la de la llamada guerra de los 12 días, se tornó una pesadilla para Israel. Tel Aviv sufrió entre las llamas! Quién pudiera crearlo!

Esta vez quiere comandar el ataque el propio Donald Trump y su equipo de secuestradores de Caracas. Veremos como responde esta vez el país Persa. Por cierto en el absurdo conflicto que norteamérica ha montado, esta vez Irán no está solo.

Lo más importante para los pueblos del mundo es que el imperialismo no nos engañe. Impedir hasta donde sea posible que la agresión se perpetre y que las provocaciones de la dirigencia trumpista no arrastren al mundo al abismo de una guerra mundial.



El doctor Fredy Osorio Landa, exdirector del Hospital del Niño, dirigente del movimiento Hugo Pesce, que fundara el exministro Álvaro Vidal. Candidato por el Partido Juntos por el Perú para la Cámara de Diputados, con el número 15, explica el problema de la salud en el Perú .

Entrevista Marcos Pflucker, Programa "Todo nos Une", 18 de enero del 2026.

# RECUPERAR LA SALUD PÚBLICA

## PARA QUE EL DESASTRE DE LA PANDEMIA NO SE REPITA

**MF:** Sabemos que usted tiene una claridad sobre la política de la salud nacional, toda vez que ha tenido importantes cargos en el Minsa. Quisiera compartir algunos datos importantes en relación con la salud infantil. Existe una desnutrición crónica en el Perú del 13%; 44% de los niños menores de 5 años tienen anemia; hay un bajo peso al nacer básicamente en la zona de Amazonía, Loreto, Ucayali y Amazonas. Otras de las enfermedades que padece nuestra infancia son las enfermedades respiratorias y diarreicas; además, el recrudecimiento de la salud mental, que llega al 20% y solo el 3% tiene atención. ¿Qué propuestas tiene Juntos por el Perú para enfrentar esta realidad sanitaria?

**FO:** El sistema sanitario en nuestro país realmente está en una crisis progresiva. Lo demostró la pandemia en la cual nosotros hemos tenido un alto porcentaje de fallecidos, tanto familiares como profesionales de salud. Y en su momento muchos se preocuparon y ofrecieron hacer cambios de reforma del sistema de salud, pero sin embargo todos se olvidaron.

En el caso de los niños a mí me duele mucho cuando desde un extremo de Lima, tienen que llegar en la noche o madrugar los niños para llegar al Hospital del Niño. Llegan prácticamente cuando ya están bastante comprometidos cuando esto se debería resolver en el primer nivel de atención que está ahora abandonado. Entonces, mi propuesta es llevar a cabo una reforma del sistema de salud en base a la unificación del sistema de salud, recuperar el carácter público de la salud, y como piedra angular, invertir en la atención primaria de salud integral con participación comunitaria. No má abandono del primer nivel ni medicina barata para pobres.

En vacunación, en nuestro país se ha llegado a un 65% de los menores de 3 años con un esquema completo. La meta que recomienda la Organización Mundial de Salud es llegar a 95%. Estamos lejos en cuanto a vacunación.

En cuanto a la erradicación de la anemia y desnutrición, ya has mencionado, prácticamente 44% y 12.5% tienen desnutrición crónica. En atención de la salud mental, hay un dato muy preocupante. Cuatro de cada 10 menores intentan el suicidio en nuestro país, entonces, no se cuida la salud mental de los escolares, de los adolescentes en especial.

Entonces, es necesario hacer esa gran transformación: atención primaria de salud para toda la población. Allá se debería solucionar el 85% de las patologías, llevar la salud hacia los conos, llevar la salud hacia la parte periférica y no esperar en los grandes hospitales que ya están saturados.

**MF:** ¿Qué le pasa a un niño, a ese 13% que tiene desnutrición crónica? ¿Qué le va a pasar en los próximos años cuando ha tenido una anemia y durante su infancia ha tenido un bajo peso?

**FO:** Realmente el futuro para estos niños es bastante sombrío. Su sistema nervioso central, su estado mental se deteriora. Entonces, no podemos esperar que sean ciudadanos exitosos. Lamentablemente el daño neurológico es difícil recuperar.

**MF:** ¿Usted cree que el presupuesto que tenemos con

respecto a salud para el año 2026 augura mejoras?

**FO:** El presupuesto lamentablemente no alcanza. La reforma del sistema de salud tiene que darse con un incremento del presupuesto, hay que llegar mínimo del 6 al 8% del PBI. Actualmente debe estar rodeando el 4%. En su mejor época, claro, durante la pandemia llegamos hasta 6% del PBI, porque hubo otro tipo de inversiones: incremento de las salas UCI, las vacunas y las pruebas, ha sido una inversión bastante grande, por eso se llegó al 6%, única vez en la historia de nuestra salud pública en el Perú. En Sudamérica la media es 6%, nosotros estamos bordeando el 4%. Entonces, nosotros estamos lejos realmente.

Ahora, para que se dé la reforma del sistema de salud, tenemos que dejar de ser un Estado subsidiario. Esto implica que tiene que haber cambios en la Constitución de la República, si no, no vamos a lograr ningún cambio. Simplemente vamos a ir reforzando, remozando el aseguramiento universal (AUS) que ha sido una ley que se ha emitido en el año 2009 con Alan García y se ha reforzado en el gobierno de Ollanta Humala en 2013. Esta reforma del AUS (a lo único que ha llevado es a la mercantilización progresiva de la salud en nuestro país, y ha incentivado a la corrupción. Entonces, tenemos que retomar el sistema de salud en su conjunto, teniendo como el papel del Estado y que la salud pública esté al alcance de todos.

**MF:** JP apuesta por esa reforma, señala usted, ¿por dónde deberíamos empezar?

**FO:** Primero, establecer que la salud es un derecho humano fundamental en nuestra Constitución. Actualmente dice que "el Estado garantiza la salud, la atención como un derecho para todos", pero para el acceso a la salud depende de una gama de mercados, según la capacidad adquisitiva de cada paciente. La salud como derecho fundamental debe ser en primer lugar salud pública, y salud gratuita. El Estado está obligado a brindar esa atención gratuita en un sistema unificado, con los impuestos que las personas pagan. Hay que ir integrando progresivamente todas las unidades de salud, como por ejemplo el Minsa con Essalud y en su momento los hospitales castrenses, con la garantía de una Constitución favorable.

**MF:** Ciertamente, el Estado peruano debe volver a ser un estado de bienestar y garantizar la salud para todos los ciudadanos. Finalmente, doctor Fredy, usted está candidateando. ¿Por qué la gente tendría que votar por usted? ¿Quién es el Dr. Fedy Osorio y cuál es su compromiso en caso de llegar al Parlamento de la República?

**FO:** Mire, como profesional, como trabajador de salud, he llegado al éxito completo durante mi carrera. He tenido la satisfacción de trabajar en las zonas periféricas en atención primaria de salud, primero con los sacerdotes. He trabajado en los asientos mineros, he trabajado en la Policía Nacional y he trabajado en el Ministerio de Salud y conozco de cerca todo el sistema de salud. Eso me da autoridad y confianza para hacer una crítica a este sistema de salud y plantear alternativas.

Es urgente que la reforma de la salud se haga realidad. Nuestros familiares, nuestros nietos, nuestros hijos tienen que despertar y apoyar esa reforma, porque alguna vez todos van a necesitar el apoyo de un médico o de una atención médica o una atención de salud, y actualmente tienen abuelos, t



ienen padres que están sufriendo, pasando dificultades con citas prolongadas, con gasto de bolsillo elevado, etcétera, a pesar de que existe el SIS.

Por eso creo que la población donde voy me escucha y me da la razón porque la mayoría sufre. El asegurado en Essalud sufre las citas prolongadas, sufren de que no hay medicamentos, sufre los traslados, las manipulaciones y los costos excesivos en la parte privada. La salud es derecho de todos y hay que protegerla como primera prioridad.



Con el Presidente Pedro Castillo

## Una Fiscal que no se doblegó

Jesús la Serna



Como es de público conocimiento, sectores mafiosos vinculados a partidos políticos con representación en el Congreso, encabezados por el fujimorismo, han capturado progresivamente las principales instituciones del Estado con el objetivo de garantizar impunidad a altos funcionarios investigados por corrupción, lavado de activos, organización criminal y otros delitos graves contra el Estado y la sociedad peruana.

Tras tomar el control del Congreso, estos grupos mafiosos forzaron la caída del presidente constitucional Pedro Castillo y facilitaron la llegada al poder de Dina Boluarte, cuyo gobierno se inició en abierta connivencia con el Congreso y quedó marcado por una sangrienta represión contra la protesta social, con decenas de ciudadanos asesinados.

Con el Ejecutivo bajo control, la mafia congresal copó el Tribunal Constitucional, la Defensoría del Pueblo y la Junta Nacional de Justicia. Luego avanzó contra el Ministerio Público, al que unos meses antes había logrado enquistar a Patricia Benavides para que asumiera como Fiscal de la Nación. Desde ese cargo, Benavides incurrió en graves irregularidades y delitos, incluyendo la remoción de la fiscal que investigaba a su propia hermana por vínculos con el narcotráfico.

En ese contexto, la fiscal suprema, recién nombrada, Delia Espinoza Valenzuela, profesional de reconocida trayectoria e independencia, fue víctima de una operación fraudulenta destinada a separarla de la Junta de Fiscales Supremos y enviarla al Jurado Nacional de Elecciones a fin de apartarla de la persecución del delito. Tras una lucha institucional, logró reincorporarse a la Junta, y luego de la suspensión de Benavides por los delitos que cometiera en el cargo, la doctora Espinoza fue elegida Fiscal de la Nación.

Desde ese cargo, Delia Espinoza Valenzuela cumplió con su deber constitucional: investigar a las más altas autoridades del Estado. Esa valentía le costó una nueva arremetida del poder corrupto, que, mediante maniobras leguleyas desde la Junta Nacional de Justicia, el Tribunal Constitucional y el Congreso, logró suspenderla e inhabilitarla.

En este ínterin, fueron restituidos por obra de la mafia en las fiscalías supremas, la exfiscal de la Nación corrupta Patricia Benavides y los exfiscales Supremos vinculados a los “Cuellos Blancos”, como el Fiscal de la Nación interino Thomas Galvez Villena y Luis Arce Córdova. El Ministerio Público vuelve a estar bajo control de quienes buscan impunidad para los grandes corruptos del país.

Defender a Delia Espinoza Valenzuela es defender el Estado de derecho. No se trata solo de una persona, sino del derecho de la sociedad peruana a vivir sin mafias enquistadas en el poder. El silencio y la indiferencia solo fortalecen a la corrupción.

Es momento de alzar la voz. Corresponde a la ciudadanía, a las organizaciones sociales, a los colegios profesionales, a la academia a la prensa independiente y en especial a los postulantes a cargos políticos en las próximas elecciones generales, exigir la restitución de la legalidad, la reincorporación de Delia Espinoza Valenzuela al Cargo de Fiscal de la Nación, denunciar estas maniobras corruptas y rechazar la captura mafiosa de las instituciones.

La defensa de Delia Espinoza es una causa democrática. Es defender el estado de derecho y que las mafias no arrasen con las instituciones. No hacerlo hoy equivale a aceptar la impunidad como norma y la corrupción como forma de gobierno. El país no puede ni debe resignarse. Son horas de lucha.

# El General Juan Velasco Alvarado y el frente único de los trabajadores

Adolfo Granadino Farías

Durante el corto gobierno del Gral. Pérez Godoy (1962) promulgó los Decretos Supremos N°-009 y 021 que dio vigencia en nuestra legislación laboral a los Convenios 87 y 96 de la OIT, referidos a la libertad sindical y a la negociación colectiva.

Los Convenios de la OIT mencionados fueron aprobados en 1948 y 1949 respectivamente y entraron en vigencia por los países miembros desde 1950. Trece años después fueron ratificados por nuestro país. En esos años constituir un sindicato y presentar un pliego de reclamos referidos a aumentos salariales y mejoras de las condiciones de trabajo significaba en la mayoría de los casos, enfrentar la furia de la patronal y el engorroso trámite en el Ministerio de Trabajo. Con los decretos supremos mencionados, moderó la embestida de las organizaciones empresariales y funcionarios gubernamentales,

Pero fue en el Gobierno revolucionarios del Gral. Juan Velasco Alvarado que emitió el Decreto Ley que estableció, contundentemente la ESTABILIDAD LABORAL, y así mismo el gobierno revolucionario dio un ejemplar impulso a la industrialización del país.

Fue entonces que, los decretos supremos del Gral. Pérez Godoy, y luego la estabilidad laboral y el proceso del rápido desarrollo industrial, principalmente en el sector metal-mecánico, del gobierno de Velasco, los que dieron la combustión que impulsó el crecimiento y fortalecimiento del movimiento sindical de evidente orientación clasista como quedó demostrado en el paro nacional del 19 de julio de 1977 contra el gobierno de Morales Bermúdez, el más artero traidor de la revolución iniciada el 3 de octubre de 1968.

Las estadísticas publicadas del Ministerio de Trabajo en esos años y el fortalecimiento de la CGTP y los sindicalistas auténticos, son el testimonio indeleble de esos acontecimientos históricos no obstante la mediocridad empeñosa de los liderazgos actuales y sus ambiciones por meterse por las rendijas a una curul de Congreso de la república, con algunas excepciones, por cierto.

Hoy el resultado del movimiento sindical se constata midiendo su estatura con el porcentaje de trabajadores con derechos de la población económicamente activa, cuya lectura está al alcance incluso de cualquier despistado.

Los pocos trabajadores sindicalizados no son más del 4% de la PBA. Estos conviven en varias centrales sindicales, y para colmo se registran dos y hasta tres sindicatos en una misma empresa y cada sindicato afiliado a centrales diferentes como sucede en el puerto del Callao (ENAPU).

El neoliberalismo dejó sin empleo a la gran masa de trabajadores, y las dirigencias laborales fueron incapaces de mantener unidas a las organizaciones sindicales. Es decir, mandaron al diablo el principal principio del sindicalismo: El Frente Único de Clase.



El gran triunfo del neo liberalismo fue dejar a la gran masa laboral sin empleo estable, y legalizar la división en los sindicatos. Deshacer todos los derechos que el velasquismo y los gobiernos anteriores habían conquistado.

# Lo que llamamos

Lo que los libertadores - San Martín y Bolívar- implican en su crítica de liberales de moda en su tiempo – según lo advertimos en el libro *Las Intelectuales de la República (2025)*- es que, en repúblicas en formación probable que de la democracia del voto individual y el parlamentario, las facciones salgan la división de la nación, la inestabilidad y el dominio de los demagogos, en perjuicio del interés del pueblo. Y a eso mal puede llamarse democracia si lo que se espera es que la democracia sea el gobierno del pueblo para el pueblo.

## 1. Democracia del divide y vencerás

Podría decirse hoy que los temores de los libertadores se han visto confirmados con creces. La democracia representativa del voto individual se ha convertido, en los hechos, en el régimen perpetuo del divide y vencerás dirigido contra los pueblos. Divide la sociedad en individuos, secciona al pueblo en facciones y partidos, exagera la competencia entre individuos ambiciosos, separa a los representantes de la voluntad del pueblo y ultimadamente pone al Estado contra la sociedad.

Corroída por la multiplicación de facciones intransigentes y por la ineficacia del voto individual para formar una voluntad común, la democracia actual conduce a las sociedades a navegar a la deriva. La inestabilidad política y social campea y de ella sacan provecho antetodo los enemigos externos o las potencias que codician los bienes naturales del territorio.

La situación peruana actual verifica este resultado en grado extremo, aunque esta situación ocurre de diferentes modos en todos lados, en todos los países donde la democracia liberal representativa, con todos sus atributos de fragmentación social y de gobierno de élites, ha sido con vertida en el fetiche de mayor adoración. Sucede como si las reglas de la democracia liberal representativa hubiesen sido pensadas para dividir las sociedades al máximo, fragmentar sus liderazgos, hacer del gobierno del pueblo casi un imposible y asegurar de ese modo el poder de las élites que se imponen con mecanismos escondidos..

## 2. De Condorcet a Kenneth Arrow

La dificultad del voto individual para afirmar la formación de una voluntad común se origina en un hecho de importancia cardinal: las sociedades no son la simple suma de individuos sino vinculaciones múltiples entre personas, necesidades comunes, intercambios mutuos, valores que se sienten y se comparten, todo lo cual no surge de la sola agregación de preferencias individuales como arguyen los teóricos del atomismo.

Si lo que se quiere es construir sociedad desde la política, el camino no es fragmentar las voluntades ni exagerar los individualismos sino sanear la comunicación, reforzar los espacios de entendimiento, expandir al máximo las capacidades de diálogo, acuerdo y consenso. Fortalecer las comunidades de vida, favorecer, en suma, la construcción de sentidos compartidos, nada de lo cual surge -insistamos- de la sola aritmética del voto.

Lo que pasa con la sociedad bajo las reglas del liberalismo individualista pasa también con los partidos. Introducida la fórmula del voto individual y el sistema de listas, la cohesión interna de los partidos se debilita en grado extremo en beneficio de la acción de los oportunistas, y de los infiltrados, que son muy hábiles para sacar provecho de la competencia.

Acaso esto explica las interminables divisiones que han diezmando a las izquierdas, así como a los sindicatos y organizaciones sociales, debidas en su

propósito por las leyes - caso de la ley de partidos o las leyes de sindicalización - y la infiltración rutinaria de los servicios de inteligencia.

El voto individual no construye de por sí soluciones que satisfagan el interés común. Lo que rutinariamente hace es estimular los individualismos, fabricar adversarios, promover la manipulación de los votantes, alimentar las tensiones disidentes y destruir la cohesión social.



principal tramo, a la aplicación irrestricta del voto individual, intentando actuar en puridad como demócratas del ego con fórmula tomadas de libros pensados por los teóricos del individualismo, en colusión con el fraccionamiento institucional inducido

Uno de los primeros en advertir estos problemas fue Nicolás de Condorcet. Basado en datos numéricos, Condorcet argumentó que la suma de votos cuando concurren varios candidatos es paradójica; no produce la voluntad general. Esta perspectiva la retomó, en los años 50, el economista Kenneth Arrow, autor del "teorema de imposibilidad" que se asocia a su nombre.

Apoyado en métodos matemáticos Arrow sustentó que no puede darse un sistema de votación que exprese las preferencias de cada uno de los individuos y produzca al mismo tiempo una mejora de bienestar en el sentido de Pareto. En otros términos, la democracia perfecta, como expresión de los intereses de la mayoría, basada en la mera agregación de votos individuales, es imposible.

Por cierto, para los incondicionales del voto individual, las críticas de Condorcet y Arrow son inexistentes. El voto individual se mantiene por ahora como el método esencial de la democracia

# La democracia II

Las ideas de Trampas, es más el principio de lo que se hace, "la" del pueblo y



La democracia China de Partido único, y con predominancia de métodos de representación directa en las Asambleas Populares, está probando, en los hechos, que tiene mejor capacidad de conducir la acción colectiva, de enrumbar los procesos de desarrollo social y de producir notables mejoras de bienestar para toda la gente.

representativa y el dogma intocable de las izquierdas liberales.

En los años 80 varios teóricos de la política volvieron al asunto, entre ellos Jurgen Habermas, Amy Gutmann y Dennis Thompson, James Bohman, John Elster y John Dryzek. Estos autores coinciden en señalar que, para eludir dificultades como las señaladas por Condorcet y Arrow, a la democracia agregativa del voto hay que añadirle lo que denominan *democracia deliberativa*.

En el centro de esta propuesta los autores colocan las condiciones de la comunicación social. Conversar y construir sentidos compartidos en condiciones de imparcialidad, y buscar que las decisiones se ordenen en todo momento en función a los mutuos entendimientos. Por ese camino la democracia tiene mejores posibilidades de expresar no un resultado numérico casual, sino aquellas aspiraciones que la gente realmente comparte.

### 3. De vuelta al sentido originario de la democracia

Lo que autores como los citados teorizan, puede pensarse que coincide en lo esencial con lo que se hacía en la práctica por las comunidades antiguas hasta antes

de la invención de los estados, cada cual, a su manera, dentro de la tradición de su propia experiencia civilizatoria. Los iroqueses en asociaciones de diálogo, los Tlaxcalas en Asambleas de consejos, los incas peruanos en los ayllus. En las comunidades antiguas el diálogo ha sido la vía habitual para tomar decisiones que generan deberes y derechos para todos; para elegir a los gobernantes o cambiarlos cuando hace falta, para distribuir bienes o para aplicar castigos contra quienes atentan contra las cosas que todos consideran valiosas.

En estas democracias espontáneas, compatibles con la naturaleza gregaria de la especie humana, no se ve la necesidad de formar partidos, ni se entiende por qué depender del voto individual en todas las circunstancias, cuando de por medio hay comprensiones compartidas, tradiciones que se han probado buenas, deberes y derechos que se reconoce comunes y deben respetarse por todos los integrantes en tanto son la base de la identidad del grupo. En esa comprensión tampoco se entiende por qué la obligación de cambiar de gobernante en cada periodo, cuando el que gobierna lo hace bien, obtiene el contento, y goza del respaldo continuo de los integrantes.

La posibilidad de democracias de ese tipo, adecuadas a los tiempos actuales, vuelve a emerger en experiencias

Se acumulan evidencias de los límites teóricos y prácticos de la democracia representativa, y del valor que tienen experiencias democráticas de otros tipos, que consiguen éxitos notables en la construcción del bienestar de sus pueblos, en Corea del Norte, en China, en Cuba, en Vietnam, en Venezuela.

como la China - debe considerarse también lo que ocurre en la India, en Viet Nam, en Corea del Norte, o en Cuba- donde la representación de la gente no se pierde, el vínculo del Estado con la sociedad tampoco y el problema de la inestabilidad se resuelve por la vía de la continuidad que asegura el Partido Comunista, sin que ello impida la posibilidad de desprenderse de los gobernantes fallidos.

En el balance, cuando se revisa los hechos de la historia y las idas y venidas de la discusión intelectual, queda en claro, que no hay forma de hablar de "la" democracia como si este fuera un sistema exclusivo identificable a primera vista, absoluto en sus fundamentos y con un esquema de gobierno único para todos los países.

### 4. La crítica al eurocentrismo

Lo que llamamos "democracia" da cabida a todas las experiencias de gobierno donde, en última instancia, el poder se mantiene en el pueblo. El hecho de que la democracia liberal representativa se presente en la academia como "la" democracia por excelencia y se imponga uniforme en los países, solo muestra el predominio del eurocentrismo en el discurso político contemporáneo; la persistencia de los métodos de la colonización. Occidente se impuso no solo en la economía sino también en la cultura y la forma de gobierno, incluida la manufactura del consenso académico que, en su corriente principal reduce la democracia a los procedimientos de votación individual, y presenta a la democracia representativa como el único modelo empírica y normativamente deseable (Schumpeter, Dahl, Sartori).

Con el resquebrajamiento de la dominación imperialista y la re-emergencia del sentimiento descolonizador e independentista de las naciones en todos los continentes, hoy esas creencias están siendo cuestionadas. Se acumulan evidencias de los límites teóricos y prácticos de la democracia representativa, y del valor que tienen experiencias democráticas de otros tipos que consiguen éxitos notables en la construcción del bienestar de sus pueblos, en Corea del Norte, en China, en Cuba, en Vietnam, en Venezuela.

De ellas se puede decir con todo derecho que no son democracias en el sentido liberal de occidente, pero son democracias en el sentido profundo del término. Son gobiernos del pueblo, no reducidas a procedimientos formales ni al voto fragmentado individual. Engarzan mejor la decisión democrática con las comprensiones compartidas, con las aspiraciones sustantivas y el bienestar de la gente. De ese modo llevan a la práctica, de modo más completo la idea del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo con la que algunos de los líderes occidentales - Lincoln, entre ellos- argumentaron a favor de los regímenes constitucionales que establecieron.

En los orígenes de las democracias capitalistas modernas, el sentido de una democracia sustantiva profunda, que sirva al pueblo en todo momento, y no el mero procedimiento de votación individual estuvo en el centro. En los hechos, bajo las condiciones de la dominación de la clase capitalista, lo que ha ido resultado en los países occidentales es el gobierno de las élites principalmente económicas, lo que constituye apenas un pálido reflejo de la idea democrática que tuvieron en mente sus fundadores.

(9 de diciembre de 2025).

## Ex Gerente alerta

# Fujimori regaló Aeroperú y Jerí quiere hacer lo mismo con Petroperú



" FUE EXACTAMENTE IGUAL QUE AEROPERU . A PETROPERU le hacen la historia, la mala imagen. Hay que vender esto porque es deplorable le vas a sacar plata al gobierno. Igualito fue con Aeroperú. Yo era presidente. Yo le entregué en azul al señor Fujimori la empresa. Yo se la entregué en azul con el con el apoyo de toda su gente. ¿Sabes en cuánto la vendieron para que veas que era negocio? 2300 millones en activos se lo vendieron. A ustedes les han hecho creer que fue un señor Gerardo de Perobazan de México. Averigüen bien quién fue el que compró la empresa en 19 millones de dólares lo que valía 2300.

Por favor. Mira la cantidad de mentiras que se dicen en el Perú para hacer negociados, estoy hasta acá (gesto con el dedo en la frente). Aero Perú estuvo en rojo años de años. Yo la puse en azul. Yo pagué todas las deudas al Banco de la Nación. ". Pagué todas las deudas a los proveedores exteriores 79 millones USD 116 millones al banco de la nación, la pusimos en azul y le informamos al gobierno que le exprese estaba en azul .

El ministro de economía de Fujimori el señor Camet, sin planificación, sin estudio, la vendió en 2300 millones. Tu puedes decir que lo que vale es el mercado. Es bien sencillo saber en qué tenías 23000 millones en Aeroperú. Los tenías en rutas, los tenías en acuerdos comerciales, los tenías en hangares, los tenías en repuestos, en activos que tenías en tu almacén de repuestos técnicos lo tenías en aviones lo tenías en llantas lo tenías en 22 motores. Yo asumí una empresa con estabilidad laboral ¿sabes lo que hicimos con los 2700 empleados hicimos 2 turnos, no votamos a nadie. Hicimos 2 turnos 24 horas y sacamos adelante la empresa. Ese es mi orgullo." (Carlos Morales Andrade, ex Presidente de Aeroperu. <https://www.facebook.com/watch/?v=1033185948474250>)

## El ridículo de un congreso de chacales

A propuesta del partido de Rafael López Aliaga, Renovación Popular, el Congreso aprobó declarar al Cártel de los Soles como una "organización terrorista". El Departamento de Justicia de EEUU ha declarado que dicho grupo narco no existe.

Pero he aquí que en la sesión del 2 setiembre el Pleno del Congreso, con 73 votos a favor, 27 en contra y 5 abstenciones, aprobó las mociones de orden del día 18726, 18821 y 18763, que declara al "Cartel de los Soles", organización criminal internacional, como una organización terrorista en el Perú, "debido al grave riesgo que representan sus operaciones para la estabilidad democrática del país, así como para la seguridad de todos los ciudadanos."

No contentos con ello, la moción "exhorta al Poder Ejecutivo adoptar las medidas necesarias en el ámbito de la política exterior, de seguridad y de defensa nacional, a fin de que el Perú se sume a la comunidad internacional en la lucha frontal contra esta organización criminal."

Ni don Quijote tenía estos delirios. ¿En qué se basaron los congresistas para tomar esa insólita moción? Imposible saberlo. Pudo ser por ignorancia injustificable, por escuchar las mentiras que elabora



Infaltables atacantes de Venezuela. Chacales del imperio

la prensa, por influencia del lobby gringo en el Congreso, por todas las anteriores o simplemente por estúpidos.

Lo cierto es que con ese acto los congresistas se portaron como feroces chacales del imperio, expandiendo la mentira difundida por la Casa Blanca para justificar la invasión a Venezuela.

Importante detectar los cerebros de la maniobra que muy seguramente no trabajan para el Perú sino que operan para el imperio: Jorge Montoya Manrique (HD), Alejandro Caveró Alva (Avanza País) y la legisladora Norma Yarrow Lumbrellas (RP). Faltó la Chirinos, pero no se equivoquen, porque el veneno de ella en el debate nunca falta.

Por supuesto, son los mismos que celebraron el ataque a Venezuela con aplausos.

## Javier Milei y su hermana

Javier Milei y su hermana Karina Milei han aumentado su patrimonio de manera obscena. Él ha declarado que tiene 206 millones de pesos, 64% más que el año anterior y ella ha triplicado sus bienes. Esto ocurre mientras millones de argentinos no llegan a fin de mes.

Karina Milei cobró 45 millones de pesos este año por su trabajo personal, mientras el salario mínimo perdía un 32% de su poder adquisitivo. Y ella no es simplemente la hermana del presidente. Es la que controla los accesos a la Casa Rosada. Decide quién entra y quién no. Supervisa los negocios y por tanto revisa los contratos y se queda con el 3%. Nada pasa sin su visto bueno.

Y resulta que esta mujer está señalada por tribunales de los Estados Unidos por su presunta participación en la mayor estafa con criptomonedas de la historia. Todo el asunto del \$Libra, recuerden.

El 14 de febrero del 2025 el presidente de Argentina utilizó sus cuentas de redes para promocionar una criptomoneda que era estafa. Publicó enlaces directos para que la gente invirtiera y cuando la gente metió su dinero, de repente los que habían creado esa criptomoneda retiraron todo el dinero y se perdieron 250 millones de USD. La bolsa argentina se desplomó. El presidente 4 horas después borró su publicación y dijo que no estaba "interiorizado". Un economista que daba charlas sobre criptomonedas no sabía nada de lo que había pasado. (Alan Barroso, <https://www.facebook.com/reel/885606453886398> )

## El terror informático de Israel llega a México



"Se acaba de revelar a nivel internacional que se encontró SOFTWARE Espía para Israel y están en todos los celulares Samsung Galaxy A y serie M, ¿Que normal no? ¿Qué normal mundo en el que vivimos en donde una empresa entera tenga preinstalado softwares espías para que escuchen tus conversaciones.

Muy normal, muy normal y como siempre les dije para la gente que decía ¡ay Diego para qué te preocupas por Gaza! y para qué te preocupas con los palestinos están bien lejos. ¿No se acuerdan de ah esa gente estúpida que decía de que ah "es puro postureo moral que la gente tenga preocupaciones por Gaza". Y yo desde el principio les decía Gaza es un ensayo. Estados Unidos prueba tecnología usada en Gaza para vigilar la frontera con México. Gaza es un ensayo." (Diego RUZZARIN, <https://www.facebook.com/reel/1130178808900162>)

## Carta a un tirano



Andrés Manuel López Obrador en redes sociales:

"Estoy retirado de la política, pero mis convicciones libertarias me impiden callar ante el prepotente atentado a la soberanía del pueblo de Venezuela y el secuestro de su presidente. Ni Bolívar ni Lincoln aceptarían que el gobierno de Estados Unidos actuara como una tiranía mundial.

Presidente Trump: no caiga en la auto complacencia ni escuche el canto de las sirenas. Mande al carajo a los halcones; usted tiene capacidad para actuar con juicio práctico. No olvide que la efímera victoria de hoy puede ser la contundente derrota del mañana. La política no es imposición.

Recuerde que "el respeto al derecho ajeno es la paz", como nos enseñó Benito Juárez en el siglo XIX. Soy mexicano con mucho orgullo, pero también latinoamericano. Apoyo incondicionalmente a mi presidenta Claudia Sheinbaum.

Por ahora no le mando un abrazo." (3 de enero a las 4.40 P.M.)



## "Aliado estratégico" I

El 10 de diciembre Donald Trump hizo llegar al Congreso norteamericano una iniciativa para declarar al Perú como aliado estratégico de los Estados Unidos fuera de la OTAN, en la mira de un mayor acercamiento en materias de defensa y seguridad, según explicó solícito el Canciller Hugo de Zela.

La Cancillería peruana, siempre lista para acoger los deseos imperiales, precisó que la decisión ya le había sido comunicada por Marco Rubio, y que esto representa "una convergencia de prioridades estratégicas con Estados Unidos".

Lo de "aliado" es por cierto solo un decir. Lo que la declaración de Torre Tagle transmite es la voluntad de convertir a Perú en lacayo estratégico de Estados Unidos, listo para poner el territorio y los recursos del Perú a disposición de las corporaciones yanquis, así como para prestarse a los juegos de guerra y los enfrentamientos entre países sudamericanos que los Maquiavelo del norte fraguan.

Pajerí se ha mantenido dubitativo sobre el punto, pero el Congreso ha seguido haciendo lo suyo. Descarriado y controlado por los lobbies extranjeros, el Congreso de los últimos 50 años nunca ha sido capaz de oponerse al ingreso de tropas extranjeras al Perú. Los marines yanquis llegan todos los años. El último ingreso al territorio nacional del personal militar de los Estados Unidos de América, con armas de guerra, ha sido autorizado por el Congreso, para el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2026, aprobado por la Resolución Legislativa 13436/2025-CR, con 73 votos a favor, 25 votos en contra y 2 abstenciones.

Le toca al país quejarse de que el narcotráfico aumente en la franja del VRAEM, que las bandas de extorsionadores se multipliquen en las ciudades y en la selva los dirigentes nativos aparezcan muertos de formas increíbles.

## Lacayos estratégicos II

La propia Fuerza Armada, que de acuerdo con la Constitución está puesta para defender y proteger los intereses nacionales, no tiene vela en este entierro. Nunca ha objetado nada a la presencia de tropas extranjeras de desestabilización y siempre se han mostrado complacientes.

Los militares de turno han mostrado tremenda eficacia para infiltrar las instituciones del Estado y controlarlas. Penetran las organizaciones de izquierda y vigilan sigilosamente a casi todos los líderes políticos. Deponen al Presidente como hicieron con Castillo, y manejan al milímetro a sus reemplazantes, pero no tienen voz ni voto en materia del ingreso de militares extranjeros, de cuyas actividades nadie rinde cuentas.

A decir verdad, es cada vez más evidente que quien gobierna a las Fuerzas Armadas no es el Comando Conjunto sino el Comando Sur de los Estados Unidos. De donde resulta que la Fuerza Armada ha dejado de proteger a la Nación y progresa notablemente en la persecución del pueblo. ¿Subsiste la idea de patria en las Fuerzas Armadas? ¿Hay seguidores de Cáceres, de Grau o Bolognesi entre sus miembros? Bien vale que en algún momento los militares honrados se hagan estas preguntas.

## Lacayos estratégicos III

Puede ser que contra la presencia de tropas extranjeras no tengan palabra, pero hay que ver la facilidad con la que los ocupantes del gobierno rumian anticomunismo diario, acusan de "caviars" a los opositores sin explicar a qué se refiere el sonsonete, y terruquean a la gente sin descanso. Como hay que ver la sorprendente unanimidad de todos ellos, aunados en el espíritu de las derechas que las iglesias evangélicas alimentan, que sacaron a relucir con regocijo en respaldo de la agresión de los Estados Unidos contra Venezuela y el secuestro del Presidente Maduro.

La relación de los alineados con el imperio, no hay que investigarla. Cada uno de ellos se apresuró a manifestarla ni bien producida la agresión. Figuran en la nómina hombres y mujeres de lustre portuario, algunos de ellos posan de "almirantes", otros de "pastores de iglesias", "jefes de partidos". Otros se llaman simple y llanamente congresistas y otro tanto, funge de periodistas.

Pajerí saludó la "captura" del dictador y "saludo el inicio de una nueva etapa en el país llanero". Keiko Fujimori calificó el secuestro de "hecho histórico". Acuña balbuceó que esto representa "una esperanza" para el pueblo venezolano, y así sucesiva y lacayunamente, Rospigliosi, Cueto, Chirinos, Montoya.

Y para no quedarse atrás, los Mariátegui, los Leyva, los Rosa María, el vecindario fascista de Willax, el canal 5 de Pflucker, y la jauría subsecuente de periodistas alquilados de Expreso, La Razón, de toda la nómina que el sionismo controla en el Perú. Basta ver los titulares que sacaron el 3 de enero para saber de qué se ocupan los sicarios con los míseros salarios que reciben.



# Serenata al balcón

Adolfo Granadino Farías



Con la elegancia de los años 40 y esmeradamente sentado en una banca del parque Kennedy, como si fuera inminente el flash de un fotógrafo acomedido y, con un reloj de bolsillo trajinando de su chaleco a esa temblorosa mano que le confirma la tardanza cada minuto; se agitan sus recuerdos y las angustias de novio empedernido. Se levanta y mira cual centinela en emergencia, pero sin descuidar el talan-

te; pone la mano como visera, pero no, no viene, no está, parecía que era, ¿o sí?, vuelve a la banca y otra vez se para como si el tren iniciara su marcha y podría ser ella la que asoma en la esquina, se sienta nuevamente, es la décima vez que lo hace y la quinta que estira los blancos puños de la camisa para que no se oculten bajo el saco. Este ritual era cada tarde y la puntualidad del anciano la verificaba su blanca cabeza sobre el traje oscuro posado en la banca a las cuatro, con la complicidad del reloj de la torre municipal.

Se comentaba que una tarde a esa misma hora pleno de satisfacciones de un amor correspondido; pulcro y ajeno al entorno, listo al ya cotidiano protocolo sin más metas que impresionarla en el indudable encuentro, con palabras y ademanes ensayados, se acomodó en la confidente banca a esperar poquísimos minutos. Ella asomó en la esquina de siempre, luz roja, un ómnibus avanzó, él miró sus puños blancos acomodó su lúcido bastón que era parte de su indumentaria, luz verde, los carros no avanzaron, un tumulto, un policía de casco blanco. Ya debería estar aquí y yo besándole sus manos pensó, se puso de pie, reflexionó se sentó, no pudo más fue a su encuentro, no quiso ver nada y se refugió en los recuerdos metidos en el alma, olvidó enloquecidamente sus sospechas sollozas y cada tarde iba a su banca porque esta vez vendría.

Un gran amor, el único auténtico en su vida había hecho de él un personaje pintoresco. No se percató y no tenía por qué hacerlo, el tiempo corría raudo como para enterarse, este para él era las cuatro de la tarde de cada tarde porque esta vez sí, ella asomaría más bella que nunca, más tierna, más adorable - dispuesta a vivir su vida conmigo hasta que la muerte más nos una.

Luego de un largo reposo del almuerzo tenía que prepararse para lo más importante de la tarde, del día, de todos los días, de toda su vida, llegar al parque antes de las cuatro, no vaya ser que ella llegue primero - Si sucediera tendría que pedirle perdón de rodillas, no es posible que mi reina tenga que molestarse esperándome- Entrando al baño para arreglarse, ella ya estaba atenta con la sonrisa de mil amores unidos como los pétalos de una rosa para brindárselo, le indicaba que camisa, que pantalón, que corbata y él engreído le reprochaba - Pero si esta está bien, ¿No te parece mielcita de ángel?

Ni lento ni presuroso caminaba hacia la banca rodeada de palomas y gatos, - a veces me ensucian el pantalón, pero me cuidan- al pasar por el quiosco de periódicos, se estremeció, y con su dignidad a cuestas avanzó imperturbable - solo faltan 5 minutos.

No hay otra manera de contemplar “La serenata” de Mario Urteaga, que soltar riendas a la imaginación de lo que hemos visto en la otra vereda o permitir que ese baúl recóndito donde se refugian amoríos truncos, de factos, edénicos, endiablados o afrodisíacos o trágicos como el del anciano de Miraflores de muchas décadas atrás, son hoy serenatas al balcón vacío.

Febrero 2000



Red de Pensamiento Peruano

## CAMPAÑA EMANCIPADORA

# ALTO A LA TIRANÍA GLOBAL LOS QUEREMOS LIBRES Y DE VUELTA.



## EL MUNDO ENTERO CONDENA LA AGRESIÓN



### EL CORREO DE LOS AYLLUS.

Publicación del Grupo Emancipador. Director: Ele Sánchez. Comité editor: Jorge Perazo, Mario Enrique La Riva Málaga, Lilia Romero, Germán Rentería. Colaboradores: Héctor Béjar, Pilar Roca, Nicolás Aguilar, Rafo del Mar, Adolfo Granadino, Angel Robles S., Rubén Darío Apaza, Nicanor Nina, Luis Manuel Sánchez, Baldo Luque, Milciades Ruiz, Fredy Osorio, Jesús La Serna, Teófilo Bellido.

<https://grupoemancipador.com/>